

Общество с ограниченной ответственностью  
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту строительства объекта:  
*«ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)»  
в городском округе Казань Республики Татарстан*

Директор ООО «Прикладная археология»



М.П.

к.и.н. К. Э. Истомин

## ***Содержание:***

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 2  |
| § 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....                       | 3  |
| § 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья..... | 6  |
| § 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....                                     | 13 |
| § 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....                          | 14 |
| § 5. Обследование земельного участка.....  | 16 |
| § 6. Описание разведочного разреза.....  | 18 |
| Заключение.....  | 19 |
| Иллюстрации.....   | 21 |

## ***Введение.***

Археологическому обследованию подверглись земельные участки хозяйственного объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)» расположенные в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в городском округе Казань Республики Татарстан, в Советском районе города (Рис. 1 - Рис. 4). Разведочное археологическое обследование производилось в ходе полевого сезона 2022 г. под руководством Э.И.Карпова, на основании Открытого листа №1990-2022, выданного МК РФ «02» Августа 2022 года. Копия прилагается (Рис. 14).

В период проектирования работ изменилось название проектируемого объекта с заявленного в Открытом листе: «Демонтаж отпайки на ПС 110кВ Константиновка от ВЛ 110 кВ Киндери-Центральная 1.2 цепи от опоры №12 до опоры №2,4 в г. Казань» на текущее: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)».

*Целью* проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия

любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия. 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

## **§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.**

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

*Методика* разведочного обследования земельных участков проектируемых хозяйственных объектов, определялась действующими методическими указаниями<sup>1</sup> и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

---

<sup>1</sup> Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (в действующей редакции).

*Работы* включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневная поверхность земельного участка была доступна для поиска подъёмного материала. Площадка для закладки разведочного шурфа была выбрана нами в месте, наиболее перспективном для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Выбирался задернованный участок. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и

составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.
- Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата. Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневная поверхность земельного участка была доступна для поиска подъёмного материала. Площадка для закладки разведочного шурфа была выбрана в месте, наиболее перспективном для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются

глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

## **§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.**

Физико-географическая и историко-культурная провинция Предкамья занимает территории к северу от русла реки Камы и разделено рекой Вяткой на две части – западную и восточную. По схеме геоморфологического районирования здесь выделяется два типа геоморфологических районов. Большую часть территорий как западного, так и восточного Предкамья занимает *денудационная равнина Предкамского пермского возвышенного плато*. Второй тип рельефа: *Заволжская древнечетвертичная террасово-аккумулятивная равнина*, связан с долиной Волги и распространен вблизи её современного русла в самой западной и юго-западной частях Предкамья<sup>2</sup>. Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей здесь играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов, неогеновые отложения Акчагыльской свиты<sup>3</sup> подстилают в основном Заволжскую древнечетвертичную равнину.

Западная, наибольшая по площади, часть Предкамья представляет собой междуречье Волги и Вятки. Этот водораздел, близкий по форме к четырехугольнику, круто обрывается к Вятке и Каме и очень полого спускается к Волге. Восточная часть Предкамья, значительно меньшая по площади, занимает междуречье Вятки и Камы. Асимметричная в горизонтальном распространении эта территория со средней абсолютной высотой 150 м имеет всхолмленную более или менее однородную поверхность, разрезанную множеством речных долин с

---

<sup>2</sup> Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского Университета, т.120, кн.2. Казань, 1960.

<sup>3</sup> Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

пологими склонами. Основные из них – долины рек Ашит, Казанка, Меша, Бурец, Шия, Шумбут, Ошняк, Брыска. Изрезанность поверхности усиливается овражной сетью, которая во многих местах образовала удобные для строительства укрепленных городищ мысы-стрелки, особенно у крутых берегов Волги, Камы и Вятки. Поверхность восточной части Предкамья, рассеченная реками Тойма и Иж на водоразделы, ничем существенно не отличается от западной. В целом рельеф Предкамья умеренно холмистый, с мягкими очертаниями и невысокими холмами и увалами, сильно изрезанный речной сетью.

На пологих склонах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне в основном сеть деревень, расположенных преимущественно у ключей. Многочисленные ключи образуют притоки указанных рек. В хозяйственной жизни местного населения роль их огромна. Запруженные у многих селений мелкие реки часто используются для установки мельниц и как бассейны для разведения водоплавающей птицы или рыбы. В описании гидрографии Предкамья следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах, которые находились, до образования Куйбышевского водохранилища, главным образом в левобережье Волги. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобными местами для поселений этих периодов являлись и боровые террасы – вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

Основными видами почв Предкамья являются подзолы с небольшими участками чернозема, расположенными узкими полосами по долинам рек Иж в Агрызском районе и Меши в Лаишевском. Присутствуют здесь и участки песчаных почв, занятых сосновыми лесами<sup>4</sup>. Такой характер почв связан с историей растительности этого региона, близкого к границе распространения южной тайги. Эта территория длительное время находилась в пределах лесной зоны Восточной Европы. В настоящее время леса здесь в значительной мере истреблены как в ранние периоды появления земледелия, так и в современную пору. Однако, несмотря на это, Предкамье и сейчас остается наиболее залесенной

---

<sup>4</sup> Очерки по географии Татарии. Казань, 1957.

частью территории Татарстана. Леса здесь преимущественно хвойные. Огромные массивы елово-пихтовых, сосновых, а также смешанных лесов имеются как в восточной, так и в западной частях Предкамья.

Интерес к археологическим памятникам Предкамья появился еще в конце XVIII века, когда И.П. Рычковым были даны первые описания некоторых булгарских памятников расположенных на Казанке и Каме<sup>5</sup>. Позднее А. Артемьев, в 1856 году, отметил и описал несколько булгарских городищ в пределах Казанского, Лаишевского и Мамадышского уездов Казанской губернии<sup>6</sup>. В 1858 году были проведены первые широкие раскопки Ананьинского могильника<sup>7</sup>. В 60 - 70-е годы XIX века начинается деятельность известных казанских краеведов: А.Ф. Лихачева, В.И. Заусайлова, Э.Д. Пельцама, Н.Ф. Высоцкого и других, по сбору древних каменных орудий в Казанской губернии. Появляются первые своды К.И. Невоструева и С.М. Шпилевского по памятникам булгарской эпохи<sup>8</sup>. В конце 70-х – начале 80-х годов в окрестностях города Казани А.Ф. Лихачевым, А.А. Штукенбергом и Н.Ф. Высоцким была открыта и исследована серия стоянок эпохи неолита и бронзы<sup>9</sup>.

Общество археологии, истории и этнографии, созданное в 1878 году при Казанском университете, провело в конце XIX – начале XX веков большую работу по выявлению и изучению археологических памятников края. Результатом проведенных исследований стали работы А.А. Штукенберга<sup>10</sup>, Н.Ф. Высоцкого<sup>11</sup>, П.Н. Кротова<sup>12</sup>, В.И. Заусайлова<sup>13</sup> по памятникам эпох каменного века и бронзы;

---

<sup>5</sup> Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. СПб., 1770.

<sup>6</sup> Артемьев А. Список населенных мест Казанской губернии. СПб., 1856.

<sup>7</sup> Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.; Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

<sup>8</sup> Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.; Шпилевский С.М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

<sup>9</sup> Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

<sup>10</sup> Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

<sup>11</sup> Указ. соч.

<sup>12</sup> Кротов П.И. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии (у с. Кокшайского и д. Ст. Кокузы) // Труды ИОАИЭ, Т. XXI, вып. 3. Казань, 1905.



П.А. Пономарева<sup>14</sup>, Ф.Д. Нефедова<sup>15</sup> по памятникам ананьинской культуры; А.А. Спицына<sup>16</sup> по памятникам пьяноборского времени; И.А. Износкова<sup>17</sup>, Е.Т. Соловьева<sup>18</sup>, В.Л. Борисова<sup>19</sup> по памятникам болгарского времени.

В советское время изучение археологических памятников края продолжается силами местных краеведов и столичных исследователей. В конце 20-х годов Н.И. Воробьевым<sup>20</sup>, И.Н. Бороздиным<sup>21</sup>, Н.Ф. Калининым<sup>22</sup> проводится изучение болгаро-татарских памятников, в том числе и эпиграфических. Тогда же В.Ф. Смолиным и М.Г. Худяковым была предпринята попытка составления первых тематических карт по археологическим памятникам<sup>23</sup>. В 30 - 40-е годы выходит ряд обобщающих работ по эпохе бронзы и раннего железа и возобновляются исследования стоянок приказанской культуры.

После Великой Отечественной войны начинается систематическое и планомерное изучение археологических памятников Татарстана. Археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф.Калинина уточнила местоположение ранее известных и открыла несколько новых памятников эпохи

---

<sup>13</sup> Заусайлов В.И. Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. Казанский уезд. Казань, 1884.

<sup>14</sup> Пономарев П.А. Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шурана и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 года // Труды ИОАИЭ, Т. III, Казань, 1884; Пономарев П.А. Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. Ананьинский могильник (археологический этюд) // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 4. Казань, 1892.

<sup>15</sup> Нефедов Ф.Д. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. М., 1899. Вып. III.

<sup>16</sup> Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР, Вып. I. СПб., 1893.

<sup>17</sup> Износков И.А. Список населенных мест Казанского уезда с кратким его описанием // КГВ. 1885. № 107, 121.; Износков И.А. О городищах в бассейне речки Кирменки Мамадышского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. VI, вып. 1. Казань, 1886.

<sup>18</sup> Соловьев Е.Т. Где был древний болгарский город Керманчук? // Труды ИОАИЭ, Т. IV. Казань, 1884; Соловьев Е.Т. О могильных памятниках близ села Русские Кирмени в Мамадышском уезде Казанской губернии // Тр. IV Археологического Съезда, Т. I. Казань, 1884.

<sup>19</sup> Борисов В.Л. Древние поселения близ деревни Старый Урмат Казанского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 1. Казань, 1901.

<sup>20</sup> Воробьев Н.И. Историко-этнографическая поездка в Мамадышский кантон ТССР // ВНОТ, № 4. Казань, 1926; Воробьев Н.И. О болгаро-татарских надгробных камнях Мамадышского кантона // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

<sup>21</sup> Бороздин И.Н. Археологические разведки в Кремле (близ Киприяновой церкви) // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929. Бороздин И.Н. Два татарских надгробия близ городища «Иски Казан» // МОРРПТ, Вып. 4. Казань, 1930.

<sup>22</sup> Калинин Н.Ф. Город Казань // Археологические исследования 1934-1936 г.г. М.; Л., 1941.

<sup>23</sup> Смолин В.Ф. Археологический очерк Татарской Республики. Казань, 1925; Худяков М.Г. Ананьинская культура // Казанский губернский музей за 25 лет. Казань, 1923.

бронзы и болгарского времени в бассейне Казанки (1945 г.), а в бассейне Мешки и по правому берегу Камы (в 1948 г.) выявила большое число разнообразных археологических памятников<sup>24</sup>.

Широкие археологические исследования в районах Приказанского Поволжья и на Нижней Каме были проведены в начале 50-х годов в связи с развернувшимися здесь работами по подготовке ложа водохранилища Куйбышевской ГЭС. В 1950 году здесь были проведены археологические разведки, а в 1951 – 1954 годах археологические раскопки на Займищенских, Атабаевских, Карташихинских, Обсерваторских стоянках эпохи неолита и бронзы, Именьковском городище, Казанском кремле и других памятниках<sup>25</sup>. В 1955 г. археологическими разведками были охвачены Рыбно-Слободский, Пестречинский, Мамадышский, Сабинский районы Татарстана<sup>26</sup>, в 1956 г. крайние северные районы, а в 1958 г. районы к востоку от Вятки<sup>27</sup>.

После заполнения ложа водохранилища, развернулись работы по изучению археологических памятников отдельных периодов. Были открыты первые «чистые» памятники эпохи неолита, определилась культурная принадлежность памятников эпохи поздней бронзы – приказанских, началось углубленное изучение памятников пьяноборского времени. В результате раскопок Именьковского городища, Рождественского археологического комплекса определилась археологическая культура предболгарского времени, получившая наименование именьковской. Начато изучение археологических памятников времени Казанского ханства, широко и фундаментально исследованы Г.В. Юсуповым болгаро-татарские эпиграфические памятники<sup>28</sup>.

С 1961 года начались работы по систематическому наблюдению за археологическими памятниками, оказавшимися в зоне воздействия

---

<sup>24</sup> Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып.1, 1948.

<sup>25</sup> Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Поселения эпохи бронзы в Приказанском Поволжье по раскопкам 1951-1952 гг. // МИА, № 42. М., 1954; Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952-гг. // Тр. КФАН СССР. Сер. ист. наук. Казань, 1954.

<sup>26</sup> Отчёт о работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1955 год. Часть I и II. Архив ИА АНТ, Фонд №5, Описание, № 38.

<sup>27</sup> Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

<sup>28</sup> Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

Куйбышевского водохранилища. Эти работы привели к открытию и изучению более чем 200 археологических памятников Предкамья от эпохи мезолита до позднего средневековья включительно. С 1968 по 1977 годы осуществлялись отдельные археологические разведочные маршруты в бассейнах рек Казанка, Меша, Шешма, Вятка, Тойма, Иж. Проводились углубленные археологические исследования узловых памятников региона – эпохи бронзы, раннего железа и предбулгарского времени, Казанского кремля, Иски-Казани. Вышли монографические работы, подытоживающие достижения в области изучения памятников эпохи мезолита, неолита и бронзы, раннего железа, пьяноборского времени, азелинской, мазунинской и именьковской культур, эпохи Волжской Булгарии и Казанского ханства<sup>29</sup>.

Огромная работа была проведена в 1993 – 2005 годах по археологическому изучению территории города Казани и его ближайшей округи в связи с подготовкой к празднованию тысячелетия основания Казани и осуществлением на территории города крупных инфраструктурных проектов. Работа эта продолжается и в настоящее время. В 2011 разведочные исследования в Предкамье на территории города Казани, в Арском, Агрызском, Лаишевском, Рыбно-Слободском, Сабинском и Тюлячинском районах провёл К.Э. Истомин. Здесь им было открыто несколько новых местонахождений и позднесредневековое *Куюковское поселение (Казамат)*<sup>30</sup>. Эти разведочные работы были продолжены в 2012 году на территориях Елабужского, Мамадышского, Менделеевского и Пестречинского районов и выявлены *Чиршинское поселение, Тогашевское местонахождение, местонахождение «Пионерлагерь»*<sup>31</sup>.

В 90-е и 2000-е годы в Предкамье работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В

---

<sup>29</sup> Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.

<sup>30</sup> Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015. с. 40-54; 74-85; 101-110; 122-124.

<sup>31</sup> Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015. с. 36-42; 53-59; 63-66.

последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне Предкамья эта работа значительно активизировалась, особенно в приказанском промышленном районе и на территории восточной части Предкамья. Так, в 2015 году К.Э. Истомин провел обследование территории Восточно-Анзирского месторождения нефти<sup>32</sup>; объектов нового автодорожного<sup>33</sup> и жилищного строительства<sup>34</sup>. В 2016 году он же пытался выявить территорию Елышевского I селища, однако выяснилось, что оно уничтожено<sup>35</sup>. В 2016 году М.С. Чаплыгиным проведено обследование территорий хозяйственного освоения в Елабужском, Мамадышском и Менделеевском районах и выявлен новый памятник – *Мальцевская IV стоянка*<sup>36</sup>. Тогда же, ещё один новый памятник – *Тураевское селище*, был выявлен В.С. Горбуновым при обследовании территории Ольгинского нефтяного месторождения в Менделеевском районе<sup>37</sup>. В 2017 году исследования практически всех районов Предкамья от Казани до границы с Удмуртией произвела Д.Ю. Ефремова в связи с обследованием трассы ЛЭП «Щёлоков – Центральная» и других объектов, новые памятники не выявлены,

---

<sup>32</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство кустов скважин №1057, №1059, №1036, №671 Восточно-Анзирского месторождения» в Елабужском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

<sup>33</sup> Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочного археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объектам: «Строительство автодороги Подъезд к д.Кзыл-Иль в Лаишевском муниципальном районе Республики Татарстан»; «Строительство автодороги Подъезд к д. Малые Турнали в Арском муниципальном районе Республики Татарстан» в 2015 году. Казань, 2016.

<sup>34</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Строительство очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в жилом комплексе «Усадьба Царёво» Пестречинского района Республики Татарстан производительностью 2500 м<sup>3</sup>/сут» в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

<sup>35</sup> Истомин К.Э. Отчёт об охранных археологических работах в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2016.

<sup>36</sup> Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 68-72; 119-127; 209-215.

<sup>37</sup> Горбунов В.С. Научный отчет о проведении рекогносцировочного археологического обследования зон обустройства Утягановского, Быргындинского, Западно-Бимского и Ольгинского месторождений нефти в Каракулинском районе Удмуртской Республики, Агрызском и Менделеевском районах Республики Татарстан по Открытому листу №238 от 22.04.2016 г. (в 2-х тт.). Том I. Стерлитамак, 2017. с. 102-124.

была обнаружена только одна случайная находка<sup>38</sup>. Тогда же, исследования в северной и южной частях региона, а так же на территории ОЭЗ «Алабуга» проводил К.Э. Истомин<sup>39</sup>.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено весьма подробно<sup>40</sup>. Это объясняется как географической близостью региона к казанскому центру археологических исследований, так и большим научным интересом к его историческому наследию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи<sup>41</sup>. В районе исследований известны объекты археологического наследия: «Казанка I» городище<sup>42</sup>; «Казанка II» городище<sup>43</sup>; Селище «Казанка I»<sup>44</sup>.

### **§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.**

В административном отношении, земельный участок, на котором проектируются строительные работы, расположен в городском округе Казань Республики Татарстан (Рис. 2; Рис. 4). Земельный участок проектируемого объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с

---

<sup>38</sup> Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 1-2: исследования в Предкамье, на территории города Казань, в Сабинском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Мамадышском, Елабужском, Менделеевском и Агрызском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 480 с.; 824 илл.

<sup>39</sup> Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 136-142; 161-171; 179-184; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 42-47; 59-64; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2194, в Апастовском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Елабужском и Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году Казань, 2018. с. 67-74; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60.

<sup>40</sup> Археологическая карта Татарской АССР: Предкамье. М., 1981.

<sup>41</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

<sup>42</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с. 33-34, №32.

<sup>43</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.34, №33.

<sup>44</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.34, №34.

отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)», имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования:

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемого объекта.

| п/п | Наименование объекта, сооружения или вида работ | Характеристика |
|-----|---|----------------|
| 1   | Линия электропередачи 110 кВ                    | 150 м          |
| 2   | Участок подстанции                              | 0,3 га         |

Археологические исследования велись в пределах границы участка проектируемого площадного хозяйственного объекта, а так же в границах археологического обследования, коридоре шириной 50 м: по 25 м вправо и влево от оси трассы линейного объекта и по 25 м до точек их начала и окончания. Все технологические изменения проектируемой инфраструктуры внутри обследованного участка, а так же длины или направления трассы внутри обследованного коридора не являются значимыми для целей археологической разведки и не требуют внесения изменений в археологическую отчётную документацию, либо проведения дополнительного обследования.

В период проектирования работ изменилось название проектируемого объекта с заявленного в Открытом листе: «Демонтаж отпайки на ПС 110кВ Константиновка от ВЛ 110 кВ Киндери-Центральная 1.2 цепи от опоры №12 до опоры №2,4 в г. Казань» на текущее: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)».

#### **§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.**

В районе исследований известны следующие объекты археологического наследия (в соответствии с их номерами на Рис. 2):

Таблица 2. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

| п/п | Наименование                       | Имеющиеся сведения   | Эпоха/культура                          |
|-----|------------------------------------|--|---|
| 1   | «Казанка I» городище <sup>45</sup> | Вахитовский район, левый берег Казанки. Памятник расположен к северо-западу от железнодорожной больницы на мысу коренного берега реки, между оврагами (ул. Но- | Маклашеевская, ананьинская, азелинская, |

<sup>45</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с. 33-34, №32.

| п/п | Наименование                           | Имеющиеся сведения   | Эпоха/культура           |
|-----|--|--|--------------------------|
|     |  | ваторов). Открыто в 1964 г. А.Х. Халиковым. Раскопкам подверглось в 1966 и 2002 гг. П.Н. Старостиным. В 2004 году осмотрено современное состояние памятника. Площадка городища (90 x 130 м) ограждена с напольной стороны шишкообразным валом и рвом. Вал имеет высоту над уровнем площадки 0,5 м, а ширину в основании около 15 м. Ров сильно размыт (ширина его 25 м, глубина 4-5 м). На склоне мыса на площади 78 кв. м, при культурном слое до 1,5 м выявлены остатки культурных напластований, относящихся к маклашеевской культуре, к раннеананьинскому, азелинскому и древнемарийскому времени.   | древнемарийская          |
| 2   | «Казанка II»<br>городище <sup>46</sup> | Вахитовский район, левый берег р. Казанки. Памятник расположен на мысу коренного берега в 500 м к северо-западу от северного конца улицы Новаторов. Городище открыто и обследовано в 1966 г. А.Х. Халиковым, исследовалось в 2002-2003 гг. К.А. Руденко. Площадка городища, вытянутая с юго-востока на северо-запад (30 x 115 м), ограждена с юго-востока, с напольной стороны, невысоким валом до 0,6 м высотой и 15 м длиной. Культурный слой имеет мощность 20-40 см. Материал представлен кремневыми орудиями и керамикой неолитического облика, а так же лепной керамикой с примесью толченой раковины. В настоящее время площадка задернована. | Неолит,<br>бронзовый век |
| 3   | Селище<br>«Казанка I» <sup>47</sup>    | Вахитовский район, левый берег р. Казанки. Объект расположен в 625 м к северо-западу от северного конца улицы Новаторов. Селище открыто и обследовано П.Н. Старостиным в 1976 г. На площади 60 x 30 м прослежено распространение культурного слоя (серая супесь) мощностью в 15-20 см. В слое – отдельные фрагменты керамики раннеананьинского времени, в том числе и с «сетчатой» поверхностью, кости животных. Ближе к железной дороге найдено несколько фрагментов красноглиняной болгарской керамики с лощением. В настоящее время задерновано   | Ананьинская              |

Все указанные археологические памятники расположены вне земельных участков проектируемого хозяйственного объекта. Ближайший к районам исследований выявленный памятник археологии – *городище «Казанка II»*, расположен на расстоянии около 4,5 км к западу от земельного участка проектируемого объекта. Другие археологические памятники находятся на более значительных удалениях от района исследований. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 3).

<sup>46</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.34, №33.

<sup>47</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.34, №34.

При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельного участка установлено, что территории выявленных в городском округе Казань Республики Татарстан объектов археологического наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ памятников, находящихся за пределами исследуемого земельного участка данного хозяйственного объекта, не входило в задачи исследования. В границах исследованного земельного участка объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

## **§ 5. Обследование земельного участка.**

Земельный участок хозяйственного объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)» в городском округе Казань Республики Татарстан расположен на водоразделе рек Нокса и Вертелеевка (Рис. 4). Изученный земельный участок находится в зоне частной жилой застройки Советского района г. Казани посёлке Константиновка. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному и техногенному воздействию мегаполиса, они практически не сохранили свой естественный профиль (Рис. 5 - Рис. 9).

*Геолого-геоморфологическое строение.* Территория обследованного земельного участка проектируемого объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)» находится на водораздельной поверхности правобережья реки Нокса и правобережье её правого притока реки Вертелеевка. Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями



Татарского яруса и примыкающими к нему отложениями Казанского яруса Пермской системы<sup>48</sup>. Покровные отложения представлены средне подзолистыми светло-серыми средне и легко суглинистыми почвами, сформированными на лессовидных и делювиальных суглинках и супесях<sup>49</sup>.

*Историко-культурный потенциал.* В целом, территория проведения работ была не очень удобна для жизнедеятельности древних людей. Здесь совершенно отсутствуют надёжные источники воды и места обладающие естественной защищённостью. Все известные в районе работ памятники археологии (Рис. 2), так или иначе, связаны с долиной реки Казанка. Здесь имелись участки с естественной защищенностью. Местность, в пределах речной долины, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения хозяйства. Водораздельные территории были гораздо менее привлекательны при выборе мест поселений. В целом историко-культурный потенциал района проведения работ следует оценить как достаточно низкий.

*Процесс исследования.* Обследование земельного участка проектируемого объекта проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в пасмурную погоду дождливую погоду. Археологическое обследование земельного участка проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр земельного участка, его микрорельефа и шурфовка наиболее перспективных (с точки зрения обнаружения следов культурного слоя) участков дневной поверхности.

В момент проведения археологического обследования дневная поверхность исследованного земельного участка была частично разрушена хозяйственной деятельностью. Она везде была доступна для археологического обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки. Разведочное обследование и шурфовка проведены по всей площади земельного участка проектируемого строительного объекта и по всей протяжённости линейного объекта. Площадка

---

<sup>48</sup> Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

<sup>49</sup> Почвенная карта Татарской А.С.С. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Ин-та-1930 г., Госземтреста НКЗ ТР-1931-32 гг. Под общей редакцией почвовед Шендрикова М.Г., под общим руководством Мухитдинова А.М., М 1:420000. Казань, Татгосиздат, 1935 г.

электростанции была полностью отстроена и забетонирована. Обследованы все имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельного участка проектируемого объекта и коридора археологической разведки, исследованы разведочным шурфом.

В районе расположения инфраструктуры проектируемого объекта (Рис. 4) был сделан 1 разведочный шурф размерами 1х1 м, с порядковым номером 1 (Рис. 10 - Рис. 13). Географические координаты (WGS-84) всех разведочных шурфов зафиксированы и приводятся ниже:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат разведочного разреза.

| № п/п | Описание | Северная широта (° ' ") | Восточная долгота (° ' ") |
|-------|----------|-------------------------|---------------------------|
| 1     | Шурф 1   | N55°48'26,91"           | E49°14'04,11"             |

*Результаты исследований.* В ходе полевых археологических работ получены данные из одного разведочного разреза и визуального осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые в разрезе и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) не обнаружено. При проведении археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

## **§ 6. Описание разведочного разреза.**

### **1. Шурф № 1.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы ЛЭП объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света,

дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 10 - Рис. 13). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер   | Мощность     |
|--|--------------|
| Современный почвенный слой: серо-коричневая подзолистая супесь | 30-35 см     |
| Светло-серая супесь с прослойками ортзанда                     | 10 см        |
| Материк: плотная светло-коричневая супесь (ортзанд)            | до гл. 55 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

### **Заключение.**

Территория, где проектируется объект: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)» расположена в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в городском округе Казань Республики Татарстан. В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельном участке проектируемого объекта какие-либо археологические материалы, свидетельствующие о наличии здесь древних поселений, отсутствуют. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в городском округе Казань Республики Татарстан, не попадает в зону проведения проектируемых строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованного земельного участка объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованный земельный участок может быть использован для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.



## Иллюстрации.



Рис. 1. Район работ по объекту: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)» в городском округе Казань Республики Татарстан (№I).



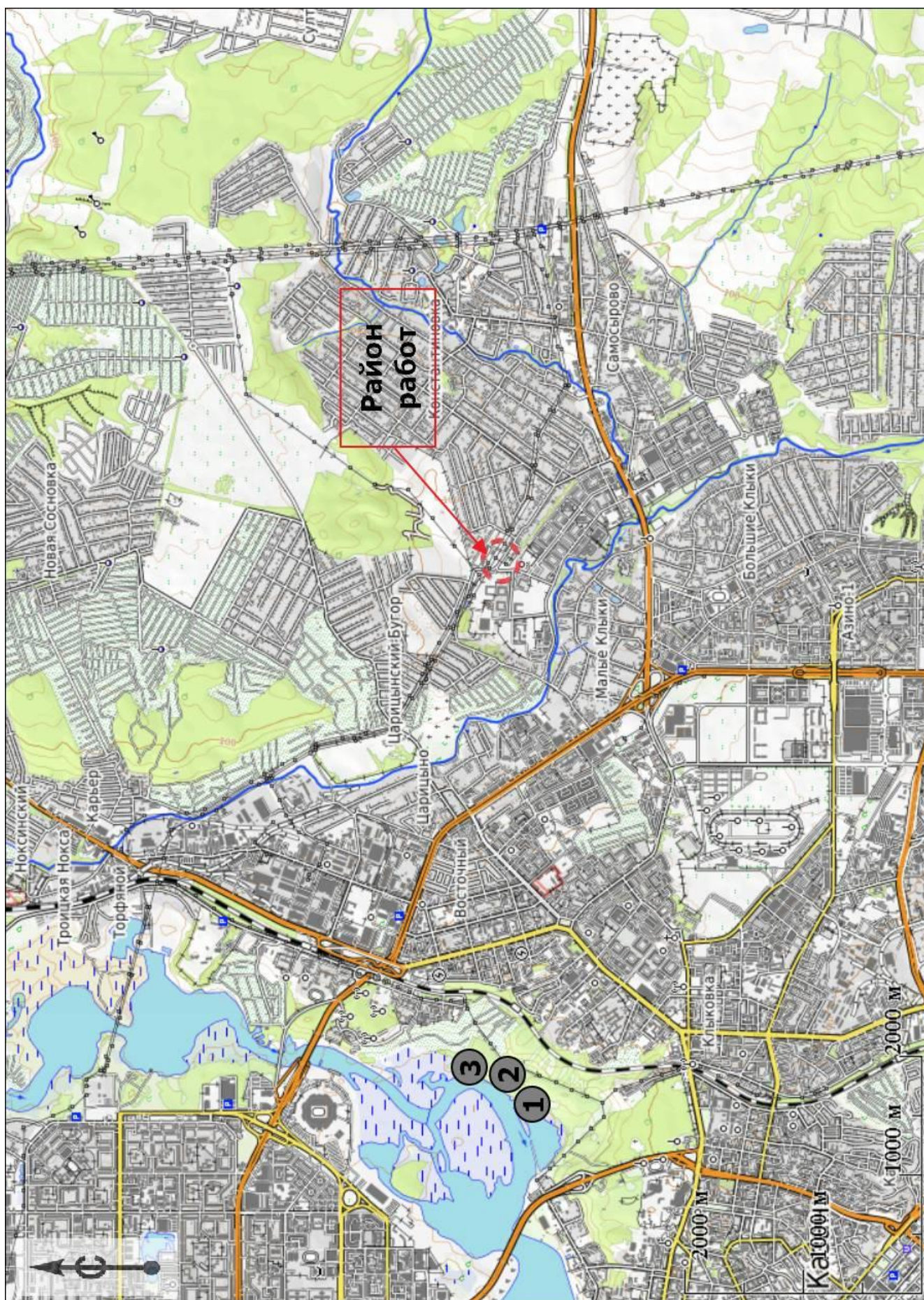


Рис. 2. Расположение хозяйственного объекта «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)) и памятников археологии: 1 - «Казанка I» городище, 2 - «Казанка II» городище, 3 - Селище «Казанка I».



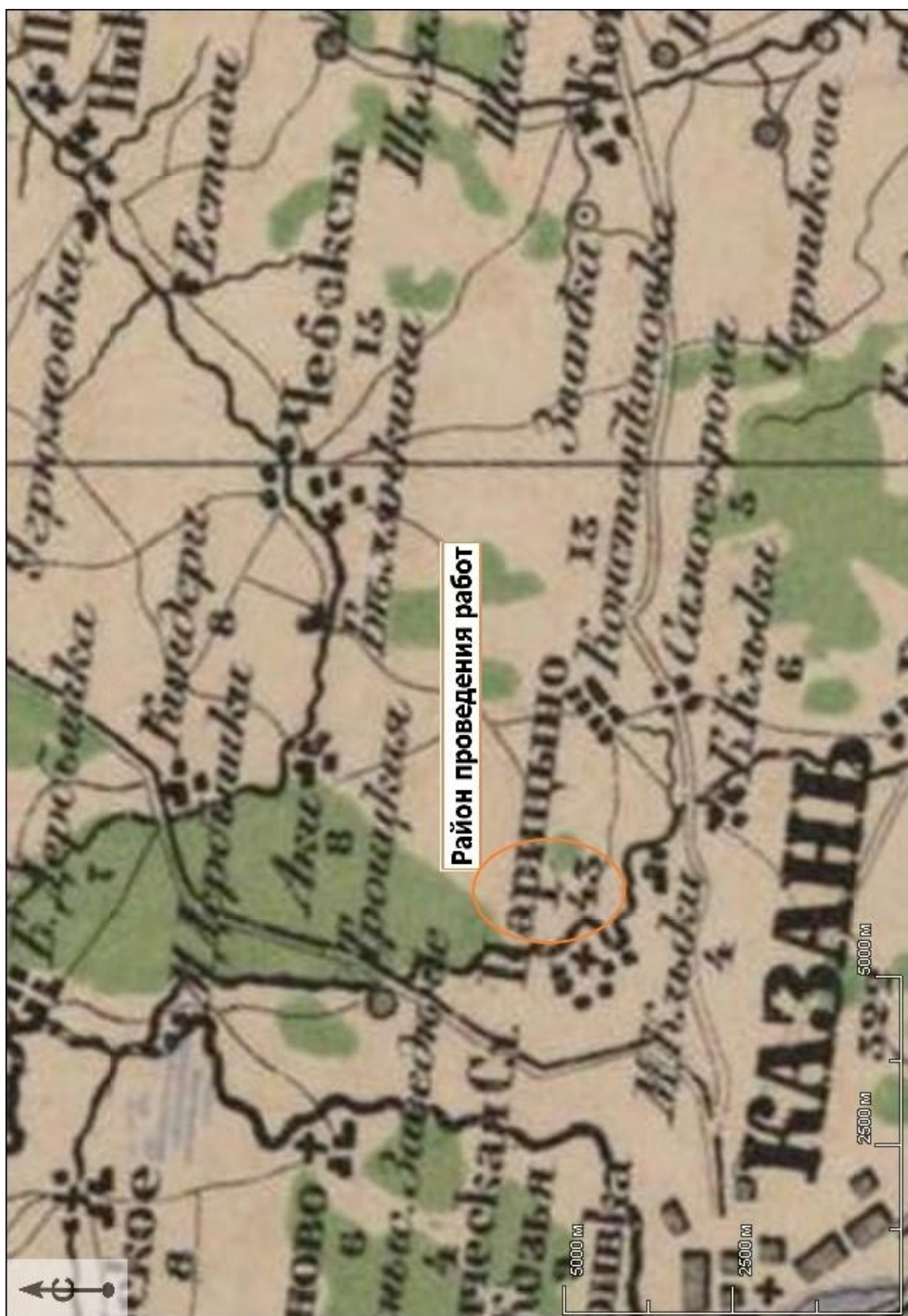


Рис. 3. Условное наложение района работ по объекту: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери-Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)» на историческую карту Стрельбицкого (1882 г.).



Рис. 4. Трасса и площадка электроподстанции объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери-Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка))», место расположения разведочного шурфа и точек фотофиксации.





Рис. 5. Район проведения работ. Вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)». Точка фотофиксации № 1.



Рис. 6. Район проведения работ. Вид с юго-запада на район прохождения трассы объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)». Точка фотофиксации № 2.



Рис. 7. Район проведения работ. Вид с северо-запада на район прохождения трассы и западной части участка подстанции, объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)». Точка фотофиксации № 3.





Рис. 8. Район проведения работ. Вид с северо-востока на район расположения северо-восточной части подстанции объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)»». Точка фотофиксации № 4.

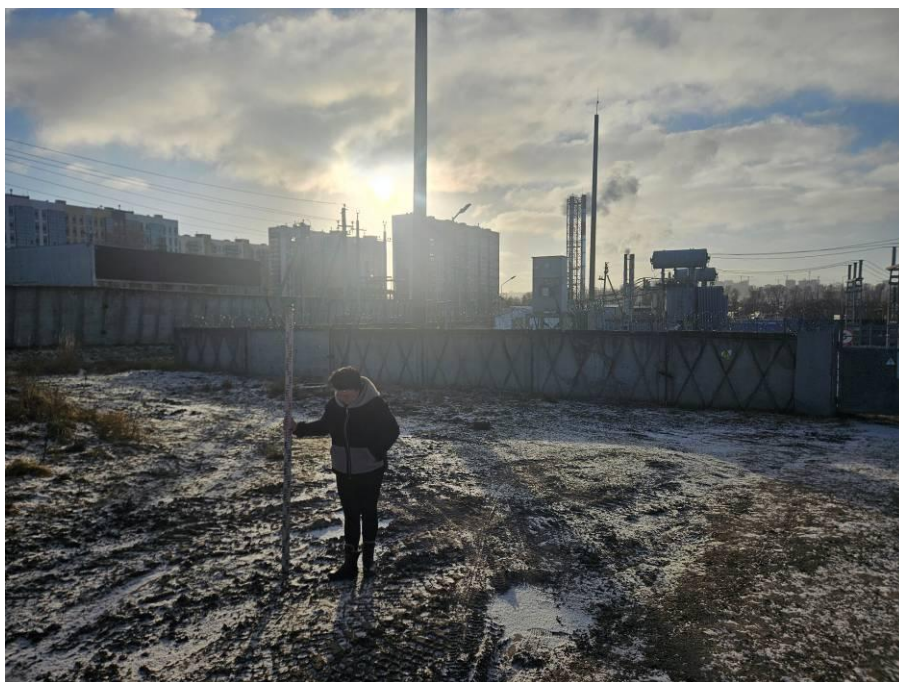


Рис. 9. Район проведения работ. Вид с северо-востока расположения восточной части подстанции объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)»». Точка фотофиксации № 5.



Рис. 10. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения трассы ЛЭП объекта: «ПС 110 кВ Константиновка, Сооружение (линия электропередачи 100 Кв, в том числе ВЛ 110 кВ Восточная-Центральная (с отпайками на ПС Горки, ПС Советская), ВЛ 110 кВ Центральная-Южная; ВЛ 110 кВ Киндери- Центральная (с отпайками на ПС Салмачи, ПС Азино, ПС Нокса, ПС Константиновка)»», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 11. Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 12. Шурф № 1. По завершении работ.



Рис. 13. Шурф № 1. После рекультивации.





Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1990-2022

Настоящий открытый лист выдан:

**Карнову Эдуарду Ильичу**

**паспорт 9205 № 125679**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в зоне строительства ПС 110 кВ Сокуры с заходами ВЛ 110 кВ (ПС 110 кВ Сокуры, реконструкция ВЛ 110 кВ Пестрецы — Аэропорт с отпайкой на ПС Ильинка) в Лаишевском и Пестречинском районах; демонтажа отпайки на ПС 110 кВ Константиновка от ВЛ 110 кВ Киндери — Центральная 1.2 цепи от опоры № 12 до опоры № 24 в г. Казани; работ по объекту «Перемычки между ВЛ 220 кВ Киндери — Магистральная 1 и ВЛ 220 кВ Казанская ТЭЦ-3 — Киндери 1 цепь и между ВЛ 220 кВ Киндери — Магистральная 2 и ВЛ 220 кВ Киндери — Центральная 2 цепь» в Высокогорском районе; расширения обустройства Сарапалинского нефтяного месторождения в Заинском районе; работ по объекту «По следам Тукая вдоль набережной р. Ия от музея Г. Тукая до дома Сагди в с. Новый Кырлай» в Арском районе; строительства участка КЛ-0,4 кВ с реконструкцией КЛ-0,4 кВ БКТП-297 и установкой ВЩУ (Алпарова Д.А.) 2021/КЭС/530/T118 по ул. Н. Еришова, во дворе дома № 28 в г. Казани; обустройства Тавельского нефтяного месторождения в Альметьевском районе; Омбийского нефтяного месторождения в Заинском районе; Урьяжского нефтяного месторождения в Нурлатском районе; строительства ЖК «КАЕН» в районе площадки проведения Сабантуйа в г. Казани; на земельном участке с кадастровым номером 16:20:080803:3813 в Зеленодольском районе; в рамках определения границ территории объекта культурного наследия Достопримечательное место «Исторический центр Чистополя» в Чистопольском районе; строительства крытого плавательного бассейна в г. Заинске Заинского района; физкультурно-оздоровительного комплекса по спортивной гимнастике в г. Казани; крытого катка с искусственным льдом в с. Карелино Балтасинского района; крытого плавательного бассейна в пгт. Васильево Зеленодольского района Республики Татарстан.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Карнов Эдуард Ильич**

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

**археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.**

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 2 августа 2022 г. по 30 июня 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа 2 августа 2022 г.

**Заместитель Министра**

(должность)

(подпись)

**О.С.Ярилова**

(Ф.И.О.)

Дата 2 августа 2022 г.

М.П.

027523

Рис. 14. Копия Открытого листа.